

## Forse era meglio prima?

# Homo Sapiens

## VS

# "Homo Politicus"

L'Homo Sapiens raggiungeva e manteneva il potere con la forza fisica. Come gli animali, i maschi combattevano anche per il possesso della femmina. Il vincitore, sicuramente il più forte e coraggioso, con il suo seme garantiva la migliore discendenza possibile tra quelle disponibili nei primi piccoli villaggi degli umani. La natura non aveva altra strada e non poteva permettere niente di diverso dal pretendere un miglioramento continuo della razza. Fare tutto per la sopravvivenza era l'obiettivo più logico e naturale possibile. Comandava il più forte fino a quando poteva dimostrare di esserlo e cioè fino al giorno in cui un altro pretendente, con la forza, sarebbe

diventato il nuovo leader del gruppo. Le cose sono andate avanti così per molte migliaia di anni e, allo stesso tempo, l'umanità ha sviluppato un linguaggio sempre più complesso, armonico e approfondito.

Poi qualcuno, chissà chi e dove, ha cominciato ad usare un arma molto più efficace dei muscoli e ha deciso di combattere con le parole, con i discorsi e con le promesse. Nacque così l'Homo Politicus.

### ADESSO ESAGERANO

Questo nuovo umano non limitava i suoi interessi alla disponibilità delle femmine o alla guida dei sudditi alla costante ricerca del miglioramento della vita del suo gruppo, aveva ambizioni di-

verse, molto più grandi e un po' meno altruiste. Da allora, per raggiungere i posti di comando non servono più i muscoli, ma il cervello e, in particolare, la capacità di convincere gli altri che, chi sta parlando, è il migliore.

L'umanità, nel suo sviluppo, è quindi passata da un sistema di potere basato sulla fisicità che era rappresentata sicuramente dall'uomo migliore possibile, ad una organizzazione avente a capo il miglior umano in grado di convincere gli altri solo attraverso parole, cosa ben più pericolosa in quanto esclude la ga-

ranzia che il capo sia il migliore in assoluto.

L'obiettivo primario di questi signori è il mantenimento del comando "costi quello che costi" e quindi devono apparire il contrario di quello che sono, sostenere il contrario di quello che pensano, dichiarare il contrario della verità e, di tanto in tanto, distribuire caramelle per mantenere inalterata l'approvazione ed il consenso della plebe la quale, a ragione, viene considerata molto ingenua, ignorante e quindi credulona e ben gestibile.

**Enzo46**